

LA STAMPA

GIORNALE POLITICO QUOTIDIANO

A. SOZIOLOGIA — Città del Vaticano Anno Liro 15. — Semestre Lire 6. — Trimestre Lire 4. — A do-
micilio Anno 12. — Sem. 5. — Trim. 4. 30. — Per posta Anno 12. — Sem. 5. — Trim. 4. 30. — Per
— Per gli Stati dell'Unione si aggiunge la maggior spesa postale. Un numero Cost. 5.

INSEGNAMENTO — Articoli compilati nel corpo del giornale Cost. 40 per linea. Annulli in terra
di Portofino Anno 12. — Sem. 5. — Trim. 4. 30. — Per posta Anno 12. — Sem. 5. — Trim. 4. 30. — Per
DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE Via Borgo Leoni N. 24. — Rice ai recapitulanti 1 manoscritti.

IL GUASTO È PROFONDO

Quando più le incertezze si prolungano, tanto meno la gran massa del pubblico se ne accorga e se ne spiega l'origine. Tutto questo frastuono della stampa non riesce che ad abbuiare le menti, poichè, mentre comunque un ocano di incertezze nelle vane particolarità dell'imbroglio in cui ci troviamo, non osa rivelare le cause, anzi la causa stessa, che lo ha creato. È questo si spiega.

La rivelazione suppone una grande virtù, perchè costui che cara a molti, molti essendo i colpevoli della situazione.

Ora, quando anche questi virtuosismi fossero in gran numero per recitare il mea culpa, la rivelazione riuscirebbe troppo tarda, perchè il guasto è profondo e i pentimenti a parole non bastano per ripararlo.

Se non mettiamo il dito sulla piaga è unicamente per esprimere il voto che questo gioco di altalena cessi al più presto, perchè quella piaga non diventi più profonda e forse insanabile.

Ad una situazione così critica non può essere adattato l'impiego dei mezzi.

Che sia critica, lo dimostra il dilemma dinanzi al quale il Paese si trova: o di continuare con un Ministero che non è più sicuro della maggioranza e quindi è assai più difficile di andare alle elezioni generali senza un programma o con un programma aereo in fondo al quale si può pensare che non ci chiamiamo un *Gabinetto Tuniso*.

Non par credibile, ma questo è ancora uno dei corni del dilemma!

L'idea del rimpiato è barocca: prolungare l'equivoce tendendo più in là, invece che ammalare che ricorre alla morfina, e si uccide.

La malattia della nostra Camera è cronica e data da lunga pezza. Non ne facciamo la diagnosi minuta, sia perchè il tempo incalza, sia per non cadere nelle recriminazioni, cioè in un aggravando del male.

Nella nostra Camera non esistono più Partiti. Quindi vi si parla o si legge nei giornali di *Destra* o di *Sinistra*, queste parole che non esprimono più nulla, o tutt'al più che ciò che devono significare, noi, abituati ad altri tempi e nomi di tutte le falsità, sorridiamo amaramente!

La *Destra* è caduta il 18 marzo 1876. Potete consolarsi. Minoranza gloriosa a sostituirle il suo tempo, in cui si sarebbe ridiventata una Maggioranza utile. La *Destra* non lo ha compreso: ebbe paura del suo coraggio. Non fu il Paese che venne meno ad essa: fu essa che mancò a lui.

La *Sinistra* non è un Partito: forse non lo fu mai nel vero senso della parola: è un accozzaglia di chiosole, ciascuna delle quali vuol fare un Gabinetto col suo Presidente. Ogni atto del suo governo segna uno strappo ai vecchi principi della sua bandiera.

Nella nostra Camera non esistono più Partiti: l'uno abito, l'altro si frastuono, ogni frazione non parve curarsi che di smontare le sue dottrine.

Non sono che delle ambizioni, o il pubblico apostata è attonito.

Deve ed è continuare?

Non può e non deve.

Quando i guasti sono così profondi, anche i rimedi devono essere risolutivi ed energici. Senza uscire di casa, la storia politica della nostra Italia li suggerisce; ma conviene applicarli prima che sia troppo tardi!

LA SITUAZIONE

Lo scioglimento pare oggi una cosa decisa. Le elezioni avranno luogo il 16 maggio. Il ballottaggio il 23 e la Camera nuova sarà convocata il 31 maggio. Dicesi che alcuni deputati della maggioranza intendano promuovere una riunione per stabilire il contegno da tenere nelle elezioni generali.

La *Tribuna* risentisce che siano fatte pratiche coi capi dell'opposizione e che questi abbiano dichiarato, se chiamati al potere, che riterrebbero necessario il pronto scioglimento della Camera. Lo stesso giornale dichiarasi autorizzato a dichiarare che Nicotri, nei colloqui avuto con Robilant, si è dichiarato recisamente contrario allo scioglimento della Camera qualunque fosse l'amministrazione che dovesse succedere a quella di Depretis.

La *Rassegna* dice che egli verrà pubblicato il decreto di scioglimento della Camera.

La *Riforma* di ieri parla addirittura di un grado di guerra contro Depretis che si eleverebbe nelle prossime elezioni generali.

Corrono di nuovo le voci d'un rimpianto ministeriale nel quale entrerebbe Nicotri.

Del resto la confusione non è ancora decisa quantunque le elezioni siano decise, e che non ci sia da temere un'altra ancora. V'è chi parla d'un tentativo di Depretis per conciliare la maggioranza con un programma limitato per la nuova legislatura. In tal condizione, i deputati generali avrebbero nel prossimo autunno.

Queste voci però sono ormai prive di fondamento.

Le elezioni nel mazzoggerino

L'on. De Zerbis nel *Piccolo* ritiene che attualmente lo scioglimento della Camera sia un errore: perchè non esistendo un conflitto palese fra l'assemblea e il Governo, i comizi saranno lanciati in una aspra lotta di persone, nella quale gli amici del ministero partano seguaci di un uomo, non di una bandiera, e gli avversari partano nemici di un abito, non oppositori di un determinato programma che il paese dovrà giudicare.

È un errore, sostiene il De Zerbis, dal quale il minor male che potrà nascere sarà l'abbassamento del livello intellettuale e morale del Parlamento.

Anche la *Perseveranza* non si ripromette nulla di buono dalle nuove elezioni; e il *Bonghi* in una acuta corrispondenza al detto giornale, afferma che l'unico uomo politico che uscirà ringiovanito e potente dai nuovi comizi sarà l'on. Nicotri. «Ministro o no, egli è certo che il Nicotri, nelle prossime elezioni guiderà lui tutte le elezioni del Napoletano. Tutti i deputati rinoceronte o prepotenti e raccomandati da amici e quelli farebbero a meno della sua protezione, non potranno respingerla; il mazzoggerino così, anche per dare al suo maggior credito, lo vede tutti i candidati mazzoggerini raccolti sotto le sue ali. Nessuno uomo politico napoletano crede bene o utile il contrariarlo. Il moto sarà tutto nelle sue mani. Il che, credo, è molto pericoloso. Una depostazione di una delle nostre regioni, di una qualsiasi, o del Sottorino o del Mazzoggerino o del Centro, che essa tutta d'un pezzo dalle mani d'un uomo, compirà male

l'ufficio suo. Sarà un consorzio, non di uomini politici, ma di provinciali accaniti. Sicché, se qui la mia previsione è vera, lo vedo in questo carattere della deputazione napoletana prossima, se indovino giusto, una nuova ragione di aspettazione più di bene e molto di male dalle elezioni generali che s'avvicinano».

SEMPRE L'ARTICOLO 45

La votazione per divisione, fatta relativamente alla concessione di procedere contro l'on. Starbarto, confermando ancora una volta l'abuso che la Camera fa dell'art. 45 dello Statuto, ispira alla *Perseveranza* le seguenti considerazioni alle quali liberamente ci associamo.

La vita affatto precaria della presente Legislatura, osserva il giornale milanese, rende tanto più inspiegabile e inaccettabile la votazione della mozione dell'on. Farneri.

Ci troviamo dinanzi a una «fatiscente» — come direbbe un avvocato — che pone in piena evidenza come la Camera non cessi dal voler trarre in un vero pericolo, di fronte alla legge comune, la posizione di un cittadino che sia eletto deputato.

Il caso dello Starbarto era certo: condannato dall'alta giustizia, era ricorso in Cassazione; alla vigilia della discussione dinanzi alla Suprema Corte — la quale, non si dimentichi, non ha mai a giudicare un cittadino, ma a risolvere le questioni di diritto — lo Starbarto rischiò deputato. La questione era abbastanza chiara.

Poiché l'Autoria giudiziaria, per uno scorcio che a questi tempi di luce si può facilmente comprendere, aveva chiesto la autorizzazione — non già di procedere e di giudicare lo Starbarto — ma di conoscere del suo ricorso in Cassazione, quale era il dovere proprio della Camera? Forse di appropria di un atto di cortese deferenza usalo dal Potere giudiziario? Forse di ritenere la propria competenza non sconfitta da poteri impauriti del processo e della persona, del condannato, da tenerlo nella propria tutela, sottraendolo alla legittima azione e alla prerogativa del Potere giudiziario?

Non crediamo assolutamente. L'art. 45 dello Statuto sta con noi. Basse dire che nessun deputato può essere arrestato, fuori di flagrante delitto, nel tempo della sessione, né può essere tradotto in giudizio senza il consenso della Camera.

Per quanto si ami dimenticare le ragioni che, nelle antiche Costituzioni, hanno dato una tale disposizione, non è possibile interpretazione, se non con un'arbitraria interpretazione, il valore, lo spirito e la lettera di quell'articolo.

È vero riguardo il caso di un cittadino contro il quale, mentre sia deputato, l'Autoria giudiziaria abbia a spicare un mandato d'arresto o ad iniziare un procedimento. Ma tale non era il caso dello Starbarto.

Ben prima di essere deputato, egli era stato processato, condannato e arrestato, per un reato comune. Dunque, se poi il Potere giudiziario non aveva un semplice processo, aveva creduto di sospendere persino l'esame di un di lui ricorso in Cassazione, la Camera, per uno scorcio, che non senza giusta ragione, avrebbe dovuto subito riconoscere che l'autorizzazione doveva senza indugio essere accordata.

Si è detto e abusato di questa frase:

gli elettori rappresentano la sovranità, e mandando lo Starbarto alla Camera, essi hanno inteso, in forza della loro sovranità, di sottrarlo all'azione giudiziaria. Ma questo sono semplici frasi, perchè al disprezzo degli elettori al disprezzo della loro stessa «sovranità», sta in legge e finisce dal Potere unico competente non l'istaurimento dei privilegi per sempre aboliti, nessun Collegio elettorale può togliere efficacia, non solo alla legge comune, ma nemmeno a una sentenza giudiziaria.

Ci è tanto vero che la Camera stessa non ha voluto ispirarsi a questa rottura democratica e sovvertitrice. Infatti essa — buche e abbia dormito sin tanto tempo — non ha già finito col negare l'autorizzazione a procedere, che anni l'ha concessa.

La Camera, ben lungi dall'ispirarsi a delle teorie astratte, ha voluto anche in questa occasione tenersi al positivo; ha, cioè, voluto un'altra volta sanzionare il privilegio per propri membri ed non consentire all'arresto di uno di essi.

Non si dica che, se ha accordato l'autorizzazione, è già qualcosa cosa. In questo caso è prassi che nulla, poichè — come abbiamo notato — non si tratta che del ricorso in Cassazione; mentre, se si fosse trattato di un vero giudizio di merito o di fatto, ciò da sottomettere che, in tal caso, la Camera avrebbe trovato considerazioni per rifiutare la autorizzazione.

Ci è reso più manifesto dal fatto della approvazione della mozione Farneri. Fatto tanto più significativo, perchè tale mozione venne approvata come un principio, mentre, nel caso pratico, l'azione della sessione e della sessione, non varrà a sottrarre lo Starbarto alle disposizioni della legge comune.

Ma noi abbiamo voluto rilevare l'ultima deliberazione della Camera, perchè non ci stancheremo mai di protestare contro questo privilegio che i deputati insistono nel sanzionare a proprio favore. Combatte questo privilegio, sentiamo di difendere la causa della libertà, dell'impero della legge e della uguaglianza di tutti dinanzi ad essa.

Non ci dissimuliamo però quanta poca speranza vi sia che questa legge e questa uguaglianza arrivino a farsi intendere dai cittadini deputati.

IN ITALIA

ROMA 15. — Ieri è stato sequestrato il *Messaggero* per un articolo firmato da Andrea Costa.

Certo Francesco Carrà era entrato ieri nella chiesa di San Luigi con in tasca un portafogli contenente 40 mila lire. Il portafogli gli venne rubato da ignoti borseggiatori, mediante un taglio della tasca fatto col rasoio.

La *Tribuna* riferisce con riserva, che gli intransigenti del Vaticano, che arrestano la conciliazione con Bismarck, ora la faranno sparire, l'appoggio che Bismarck darebbe al Vaticano nei suoi rapporti col Italia.

CASALE MONFERRATO 14. — Stamane è morto il nostro tesoro meneghino Pietro Farini, sacerdote docto, docto, operoso, scrittore fervido, filosofo romanzino maturo.

I suoi funerali si celebreranno sabato mattina, e saranno solenni, perchè il defunto era stimato ed amato da tutti.

For a complete list of the authors' publications, please visit the following website: <http://www.elsevier.com/locate/locate/jmb>